

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
L'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

PCT

Destinataire :

GORREE, Jean-Michel
Cabinet Plasseraud
65/67, rue de la Victoire
F-75440 Paris Cedex 09
FRANCE

REÇU LE

20 MARS 2006

Cbt Plasseraud

NOTIFICATION DE TRANSMISSION DU
RAPPORT PRÉLIMINAIRE
INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ
(règle 71.1 du PCT)

Date d'expédition
(jour/mois/année)

16.03.2006

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
DZ/BCT040145/JMG

NOTIFICATION IMPORTANTE

Demande internationale No.
PCT/FR2004/002839

Date du dépôt international (jour/mois/année)
04.11.2004

Date de priorité (jour/mois/année)
19.12.2003

Déposant
SIDEL

1. Il est notifié au déposant que l'administration chargée de l'examen préliminaire international a établi le rapport préliminaire international sur la brevetabilité pour la demande internationale et le lui transmet ci-joint, accompagné, le cas échéant, de ces annexes.
2. Une copie du présent rapport et, le cas échéant, de ses annexes est transmise au Bureau international pour communication à tous les offices élus.
3. Si tel ou tel office élu l'exige, le Bureau international établira une traduction en langue anglaise du rapport (à l'exclusion des annexes de celui-ci) et la transmettra aux offices intéressés.

4. NOTIFICATION IMPORTANTE

Pour aborder la phase nationale auprès de chaque office élu, le déposant doit accomplir certains actes (dépôt de traduction et paiement des taxes nationales) dans le délai de 30 mois à compter de la date de priorité (ou plus tard pour ce qui concerne certains offices) (article 39.1) (voir aussi le rappel envoyé par le Bureau international dans le formulaire PCT/B/301).

Lorsqu'une traduction de la demande internationale doit être remise à un office élu, elle doit comporter la traduction de toute annexe du rapport préliminaire international sur la brevetabilité. Il appartient au déposant d'établir la traduction en question et de la remettre directement à chaque office élu intéressé.

Pour plus de précisions en ce qui concerne les délais applicables et les exigences des offices élus, voir le Volume II du Guide du déposant du PCT.

Il est signalé au déposant que l'article 33(5) stipule que les critères de nouveauté, d'activité inventive et d'application industrielle tels que définis à l'article 33(2) à (4) ne servent qu'aux fins de l'examen préliminaire international et que "tout État contractant peut appliquer des critères additionnels ou différents afin de décider si, dans cet État, l'invention est brevetable ou non" (voir également l'article 27(5)). De tels critères additionnels peuvent par exemple avoir rapport à des exceptions à la brevetabilité ainsi qu'à des exigences concernant l'exposé suffisant de l'invention, la clarté des revendications et leur fondement sur la description.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen
préliminaire international



Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2
NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas
Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl
Fax: +31 70 340 - 3016

Fonctionnaire autorisé

Blouw, J

Tel. +31 70 340-4118




TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER		voir le formulaire PCT/PEA/416
Demande internationale No. PCT/FR2004/002839	Date du dépôt international (jour/mois/année) 04.11.2004	Date de priorité (jour/mois/année) 19.12.2003	
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB INV. B29C33/26			
Déposant SIDEL			
<p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 7 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <p>a. <input type="checkbox"/> un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) feuilles, définies comme suit :</p> <p><input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).</p> <p><input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme électronique seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).</p>			
<p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base du rapport</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° VII Certaines irrégularités dans la demande internationale</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° VIII Certaines observations relatives à la demande internationale</p>			
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire international 05.07.2005		Date d'achèvement du présent rapport 16.03.2006	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016		Fonctionnaire autorisé Kosicki, T N° de téléphone +31 70 340-	

BEST AVAILABLE COPY

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

**Demande internationale n°
PCT/FR2004/002839**

Case No. | Base du rapport

1. En ce qui concerne la **langue**, le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
- ☐ Le présent rapport est établi sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la langue suivante, qui est la langue d'une traduction remise aux fins de :
- ☐ la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b))
- ☐ la publication de la demande internationale (selon la règle 12.4)
- ☐ l'examen préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3)
2. En ce qui concerne les **éléments*** de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport.*) :

Description, Pages

1-17 telles qu'initialement déposées

Revendications, No.

1-10 **telles qu'initialement déposées**

Dessins, Feuilles

1/6-6/6

- ☐ En ce qui concerne un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences.

3. ☐ Les modifications ont entraîné l'annulation :
- ☐ de la description, pages
 - ☐ des revendications, nos
 - ☐ des dessins, feuilles/fig.
 - ☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
 - ☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :
4. ☐ Le présent rapport a été établi abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire (règle 70.2.c)).
- ☐ de la description, pages
 - ☐ des revendications, nos
 - ☐ des dessins, feuilles/fig.
 - ☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
 - ☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :

* Si le cas visé au point 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent être revêtues de la mention "remplacé".

BEST AVAILABLE COPY

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n°
PCT/FR2004/002839

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration
- | | | | |
|--|------|----------------|------|
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 1-10 |
| | Non: | Revendications | |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | 1-10 |
| | Non: | Revendications | |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-10 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :

voir feuille séparée

Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :

voir feuille séparée

BEST AVAILABLE COPY

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ
(FEUILLE SÉPARÉE)**

Demande internationale n°

PCT/FR2004/002839

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Il est fait référence au document suivant:

D1: US - A - 3825396

2. Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) un dispositif de moulage pour la fabrication par soufflage ou étirage-soufflage de récipients à partir de préformes en matériau thermoplastique chauffé (voir colonne 1, lignes 6-11), ledit dispositif comportant au moins un moule comprenant au moins deux demi-moules (10, 12) déplaçables mutuellement entre une position d'ouverture dans laquelle ils sont écartés l'un de l'autre et une position de fermeture dans laquelle ils sont étroitement accolés l'un contre l'autre par des faces d'appui respectives coopérantes définissant un plan de joint (26) (voir figure 9-11), les deux demi-moules (10, 12) ayant au moins deux bords (34, 36) respectifs correspondants de leurs faces d'appui respectives qui sont agencés sous forme de deux bords à recouvrement mutuel avec des faces respectives coopérantes en vis-à-vis radiales dans la position de fermeture du moule (figure 9-11), des moyens de verrouillage (ici le crochet de bords 34, 36) étant fonctionnellement associés auxdits bords à recouvrement, lesdits moyens de verrouillage sont agencés de la façon suivante:

- un desdits bords à recouvrement (34) situé intérieurement à sa face coopérante qui se termine en crochet et qui présente, adjacent au crochet, un évidement (voir figure 9)
- l'autre desdits bords à recouvrement (36) situé extérieurement à sa face coopérante qui se termine en crochet et qui présente, adjacent au crochet, un évidement (voir figure 9)
- lesdits crochets et évidements respectivement desdits bords à recouvrement intérieur et extérieur s'étendent **partiellement** sur la hauteur du moule (voir

figure 1)

qui diffère de celui qui fait l'objet de la revendication 1 en ce que

- lesdits crochets et évidements respectivement desdits bords à recouvrement intérieur et extérieur s'étendent sensiblement sur toute la hauteur du moule,
- un lardon s'étendant sensiblement sur toute la hauteur du moule est monté de façon rotative autour d'un axe en correspondance avec un de ses bords dans l'un desdits évidements et au contact du crochet respectif, et
- des moyens d'entraînement sont associés fonctionnellement audit lardon pour son pivotement autour de son axe entre deux positions extrêmes, ce grace à quoi le lardon peut occuper deux positions fonctionnelles, à savoir:
- une position effacée dans son évidement de montage dans laquelle le lardon n'engage pas l'évidement en vis-à-vis de l'autre bord à recouvrement et autorise un déplacement relatif mutuel des deux demi-moules et
- une position saillante dans laquelle le lardon est pivoté vers l'extérieur de son évidement de montage et les deux demi-moules étant en position de fermeture - s'engage dans l'évidement en vis-à-vis de l'autre bord à recouvrement de sorte que, lorsque les deux demi-moules sont soumis à des efforts tendant à les écarter l'un de l'autre (pré-soufflage, soufflage), ledit lardon (19) est en prise avec les deux crochets (17a, 17b) respectifs des deux bords à recouvrement et retient mécaniquement les deux demi-moules.

L'objet de la revendication 1 est donc nouveau remplit la condition d'article 33(2) PCT.

Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme l'augmentation de la cadence (voir page 3, lignes 13-18)

Les caractéristiques qui distinguent la revendication 1 du document D1, ne sont ni montrées dans les documents disponibles, ni évidentes en soi. Par conséquent, l'objet de la revendication apparaît inventif.

Par conséquent la revendication 1 remplit aussi les conditions d'article 33(3) PCT.

3. Les revendications 2 - 10 dépendent de la revendication 1 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.
4. Les revendications 1 - 10 satisfont également l'**application industrielle** article 33(4) PCT.

Concernant le point VII

Certaines irrégularités relevées dans la demande internationale

1. La revendication 1 est rédigée en deux parties. Toutefois, les caractéristiques "un desdits bords à recouvrement situé intérieurement à sa face coopérante qui se termine en crochet et qui présente, adjacent au crochet, un évidement et l'autre desdits bords à recouvrement situé extérieurement à sa face coopérante qui se termine en crochet et qui présente, adjacent au crochet, un évidement" ne devraient pas figurer dans la partie caractérisante, étant donné qu'elles sont divulguées dans le document D1, en combinaison avec les caractéristiques énoncées dans le préambule (règle 6.3 b) PCT).
2. Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans le document D1 et ne cite pas ce document.

Concernant le point VIII

Certaines observations relatives à la demande internationale

1. Il n'est pas clair si les caractéristiques ajoutées entre parenthèses dans la revendication 1 sont ou ne sont pas limitatives. De telles caractéristiques entre parenthèses ne sont donc pas autorisées (Directives 5.31 PCT).
2. Le mot "caractérisé" dans toutes les sous revendications donne des doutes sur la

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ
(FEUILLE SÉPARÉE)**

Demande internationale n°

PCT/FR2004/002839

vrai portée des sous revendications (Directives 5.15 PCT).

Tobias Kosicki